

dal 1994

Consorzio Interuniversitario



ALMALAUREA

**STRATEGIE DI ORIENTAMENTO E MANUTENZIONE
DEI PERCORSI FORMATIVI PER ALIMENTARE IL
SUCCESSO OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI**

**Francesco Ferrante e Ornella Giambalvo
CSS di AlmaLaurea**

Roma, 6 giugno 2019

- Obiettivi
- Dati e metodologia
- Il quadro generale per gruppo disciplinare e classi di laurea
- Gli scenari di mercato
- I fabbisogni di *manutenzione* dei percorsi di studio
- Fabbisogni di *manutenzione* all'interno dei gruppi (classi) con buone performance occupazionali
- Fabbisogni di *manutenzione* all'interno dei gruppi (classi) con non soddisfacenti performance occupazionali
- Strategie di *manutenzione*
- Conclusioni

Proporre:

- ✓ Un quadro descrittivo sull'inserimento occupazionale dei laureati magistrali biennali e a ciclo unico
- ✓ Alcuni criteri volti alla identificazione dei fabbisogni di manutenzione dei percorsi formativi
- ✓ Sulla base dei mutamenti attesi degli scenari del mercato del lavoro, alcune riflessioni sulle strategie di manutenzione dei percorsi formativi

Laureati magistrali biennali e a ciclo unico a cinque anni dalla laurea negli anni 2009-2013 osservati a livello di *Gruppo disciplinare* e *Classe di laurea*

Le variabili selezionate per analizzare la qualità dell'inserimento occupazionale sono:

1. Tasso di occupazione
2. Retribuzione media mensile dichiarata
3. Utilizzo delle competenze universitarie
4. Utilità della laurea
5. Soddisfazione per il lavoro svolto

Da queste variabili sono state calcolate le ulteriori necessarie variabili:

EF: Efficacia della laurea =

Definizione dell'efficacia della laurea

Utilizzo competenze universitarie	Utilità della laurea				
	Richiesta per legge	Necessaria	Utile	Non rich. né utile	Non risp.
Elevato	ME	ME	E	NC	NC
Ridotto	E	AE	AE	PE	NC
Per niente	NC	NC	PE	NE	NC
Non risp.	NC	NC	NC	NC	NC

ME	Molto efficace	E	Efficace	AE	Abbastanza eff.
PE	Poco efficace	NE	Per nulla eff.	NC	Non classificabile

RA: Retribuzione attesa = Tasso di occupazione x Retribuzione media dichiarata

È stata calcolata la media delle variabili per i cinque anni indagati (ottenendo EF medio, SO medio e RA medio) e successivamente ogni media è stata rapportata al valore massimo, per ottenere un indicatore di manutenzione IM pari a:

$$IM = EF_{medio} \times w_1 + SO_{medio} \times w_2 + RA_{medio} \times w_3$$

$$0 \geq IM \leq 1$$

Con $w_1 = 0,2$ e $w_2 = 0,1$ mentre alla retribuzione attesa w_3 è stato attribuito un peso pari a $0,7$

LAUREATI DI SECONDO LIVELLO 2009-2013 NEL 2013 CIRCA 106MILA TASSO DI RISPOSTA 64%

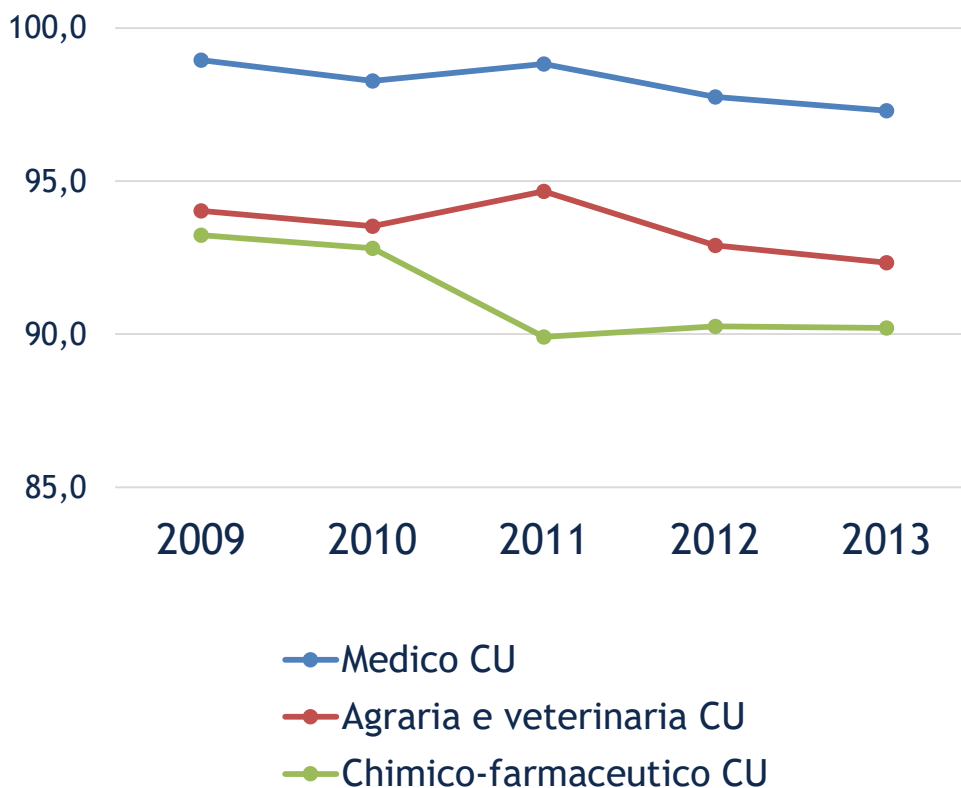
CU = laurea magistrale a ciclo unico

LM = laurea magistrale biennale

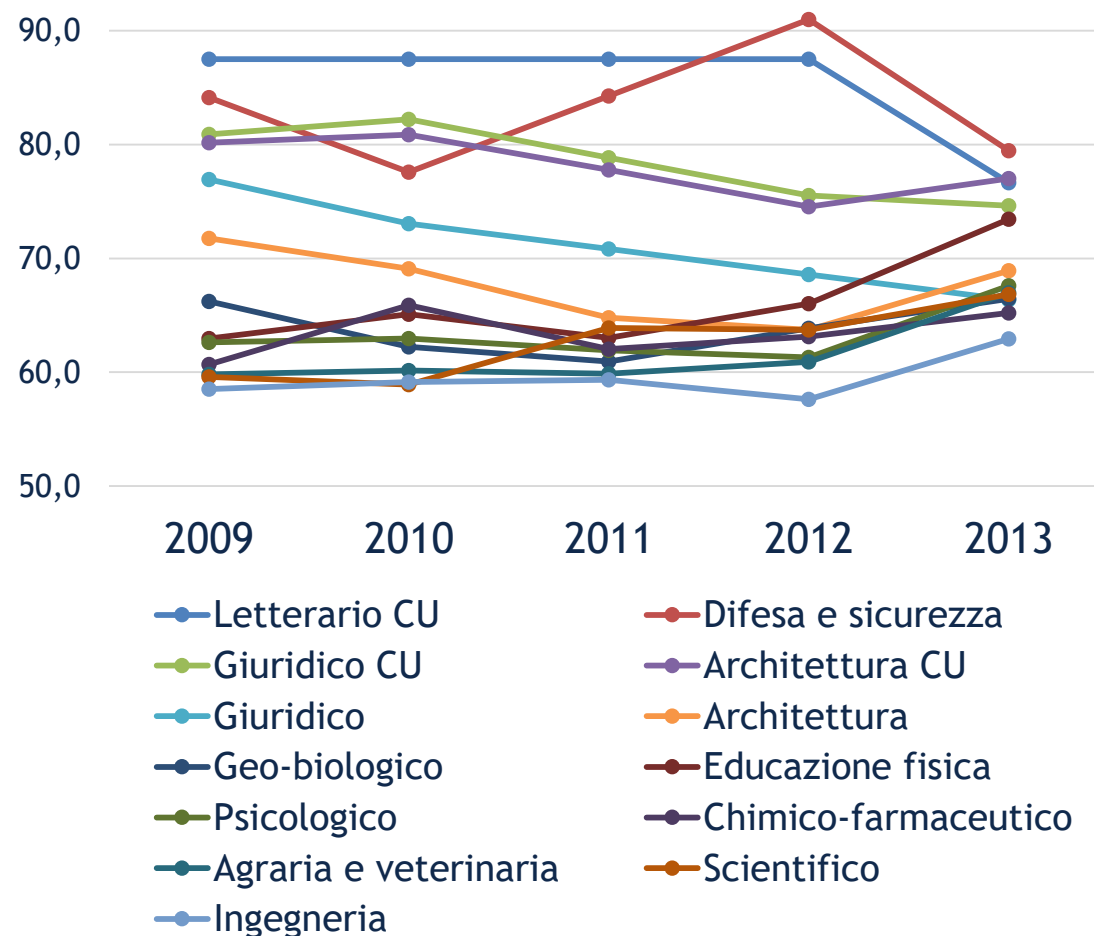
Media dei 5 anni
CU= 85
LM= 54

Valori medi

a) Gruppi con efficacia media superiore alla media CU



b) Gruppi con efficacia media superiore alla media LM e inferiore alla media CU



LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

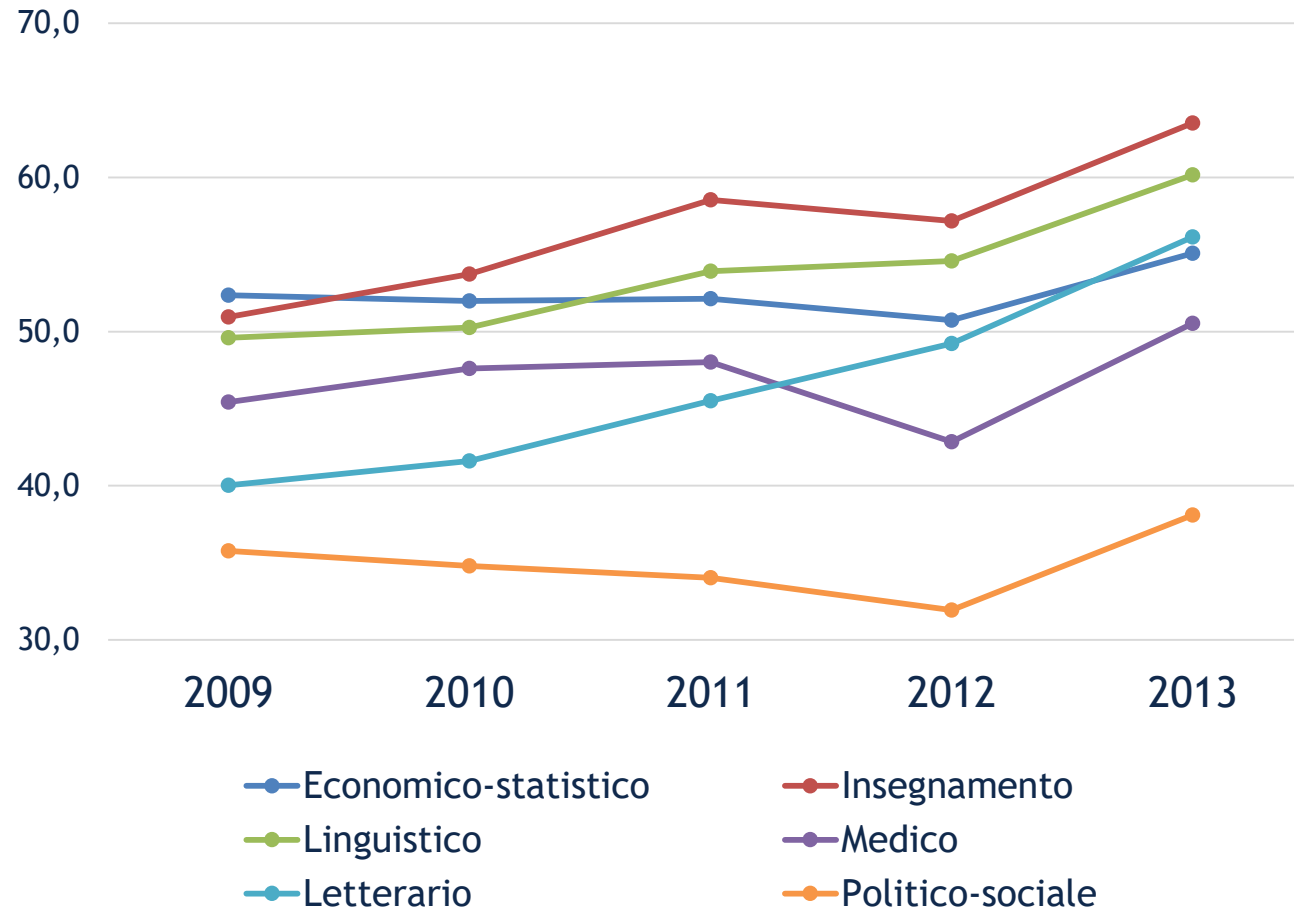
CU = laurea
magistrale a ciclo
unico

LM = laurea
magistrale biennale

Media dei 5 anni
CU= 85
LM= 54

Valori medi

c) Gruppi con efficacia media inferiore alle medie (CU e LM)



LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

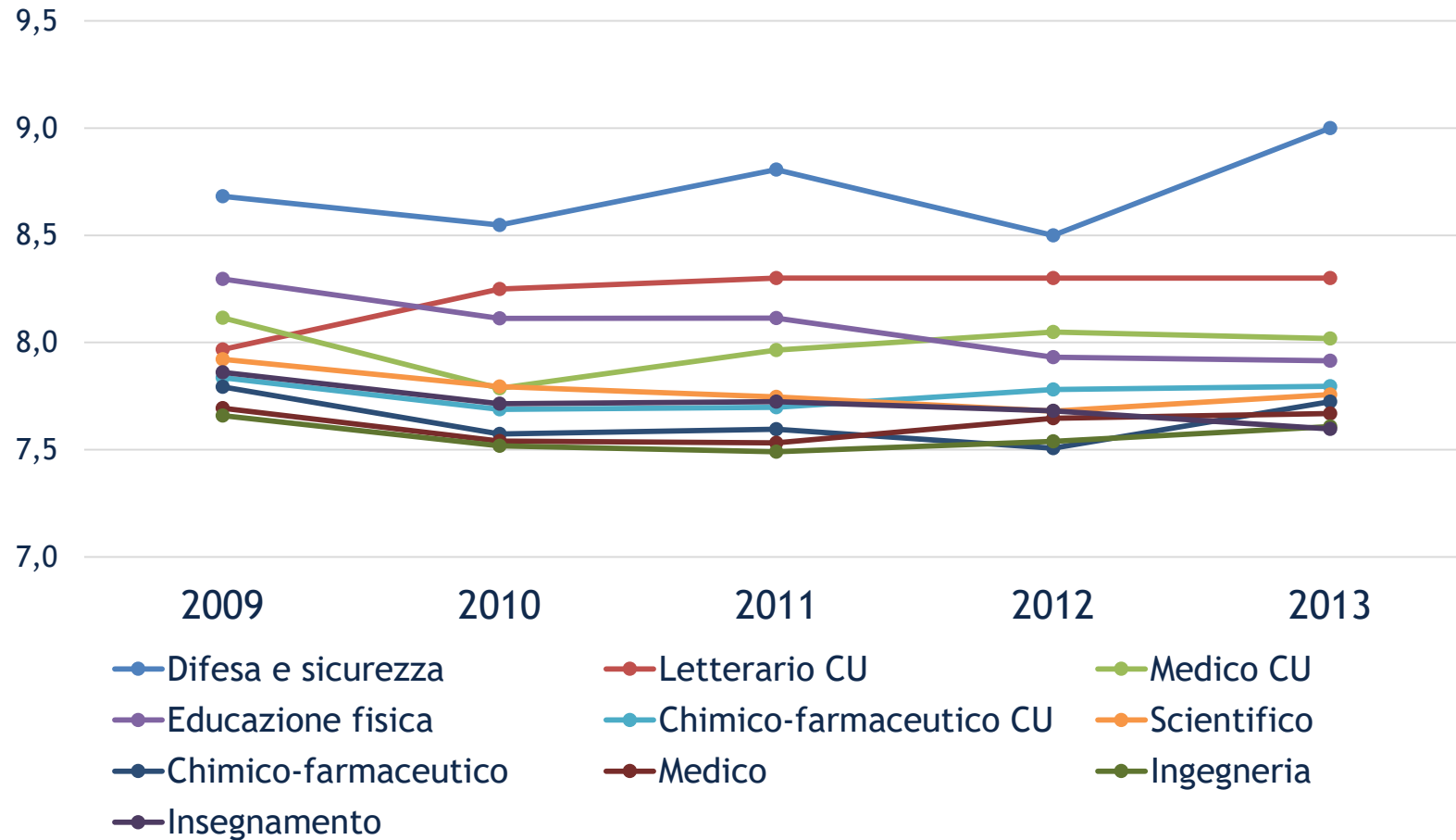
CU = laurea
magistrale a ciclo
unico

LM = laurea
magistrale biennale

Media dei 5 anni
CU= 7,6
LM= 7,5

soddisfazione su
scala 1-10

a) Gruppi con soddisfazione media superiore alla media CU



LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

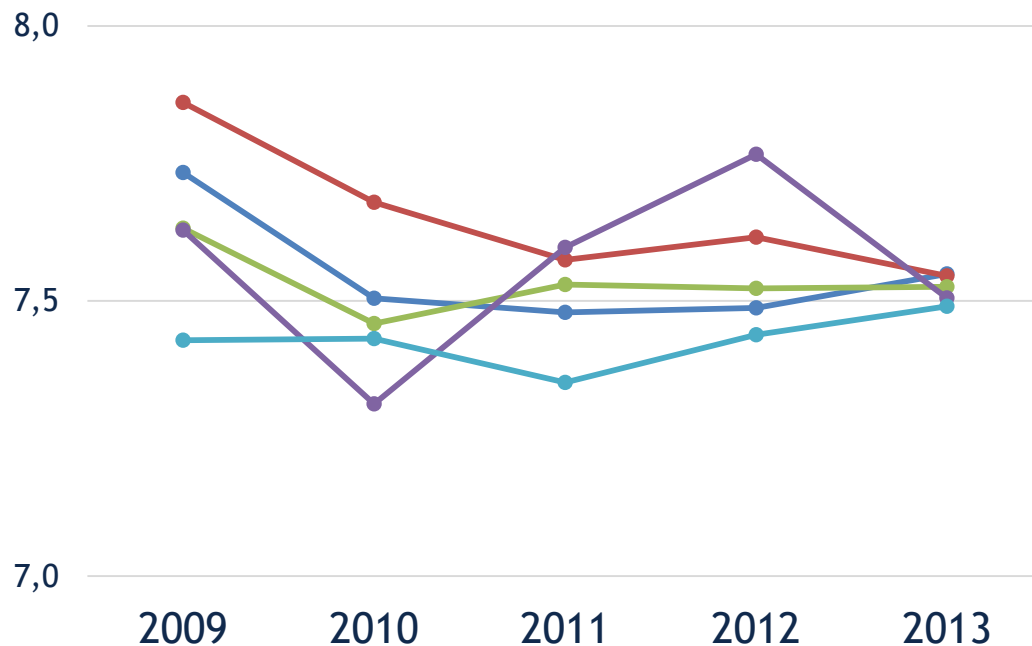
CU = laurea
magistrale a ciclo
unico

LM = laurea
magistrale biennale

Media dei 5 anni
CU= 7,6
LM= 7,5

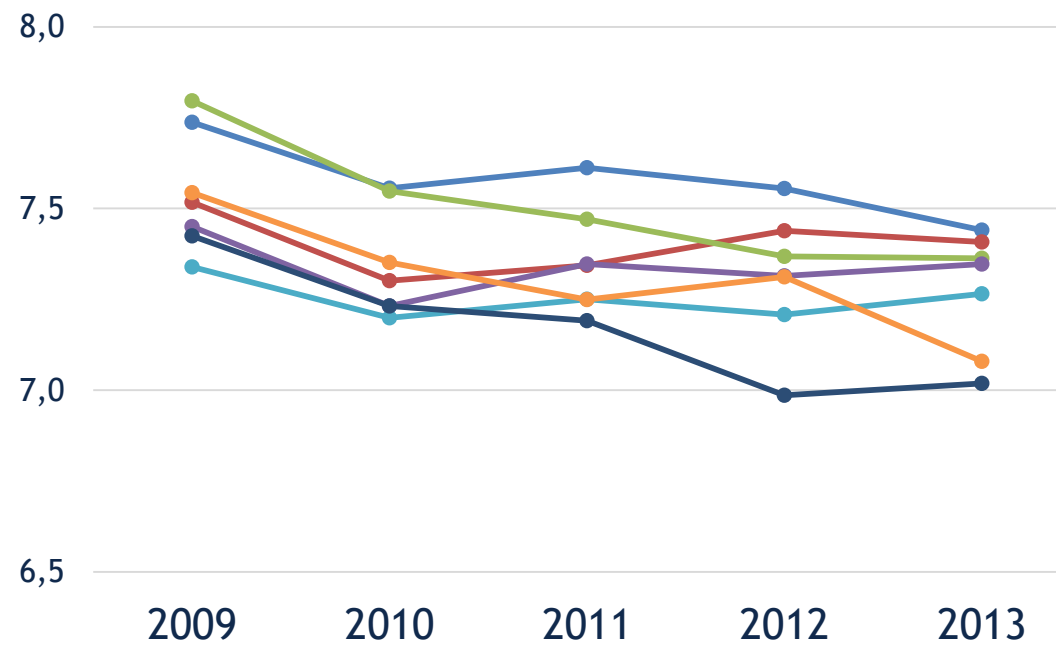
soddisfazione su
scala 1-10

b) Gruppi con soddisfazione media superiore alla media LM e inferiore alla media CU



- Geo-biologico
- Economico-statistico
- Giuridico
- Agraria e veterinaria
- Agraria e veterinaria CU

c) Gruppi con soddisfazione media inferiore alle medie (CU e LM)



- Linguistico
- Politico-sociale
- Architettura CU
- Giuridico CU
- Psicologico
- Architettura
- Letterario

LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

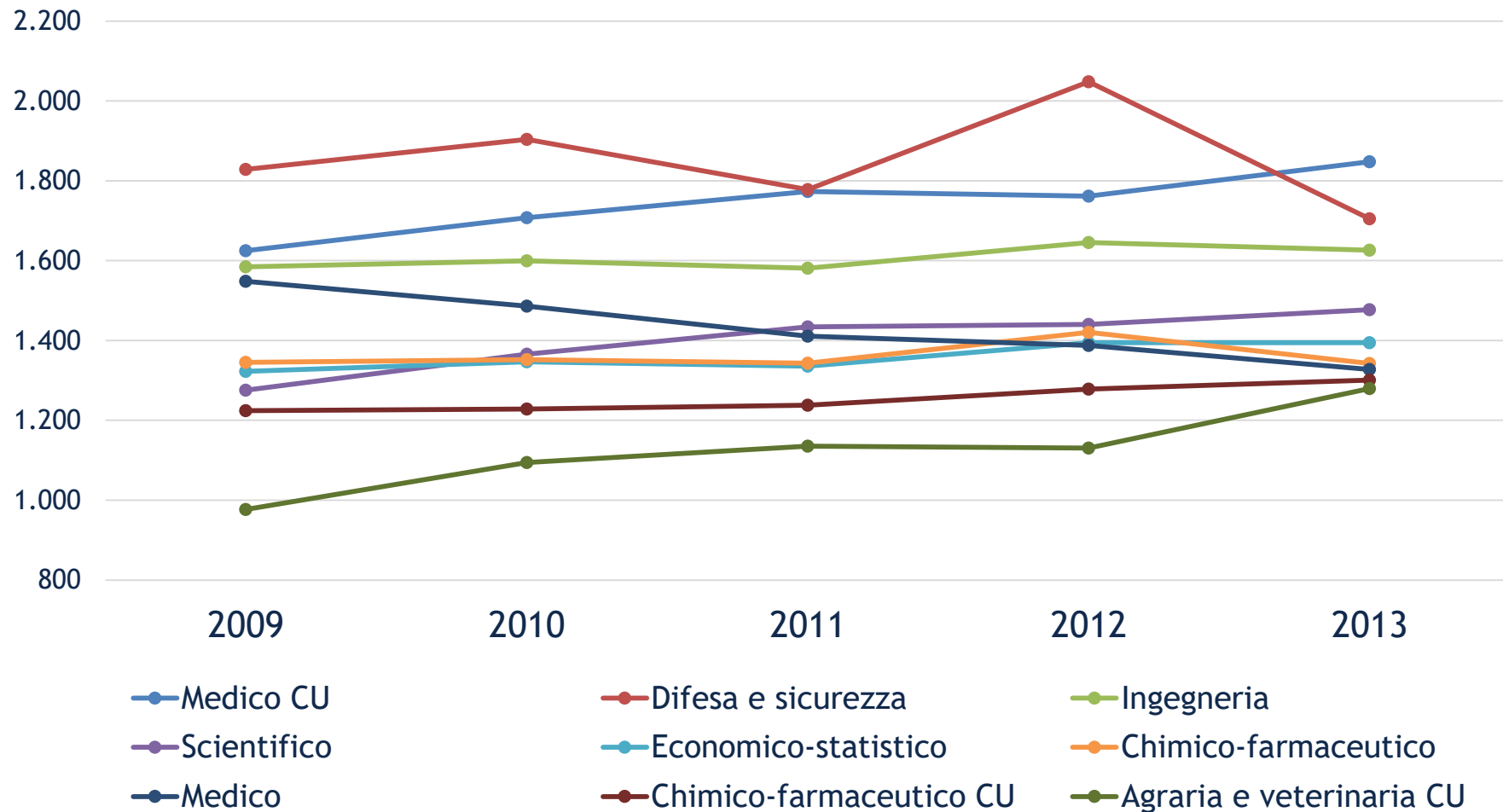
CU = laurea
magistrale a ciclo
unico

LM = laurea
magistrale biennale

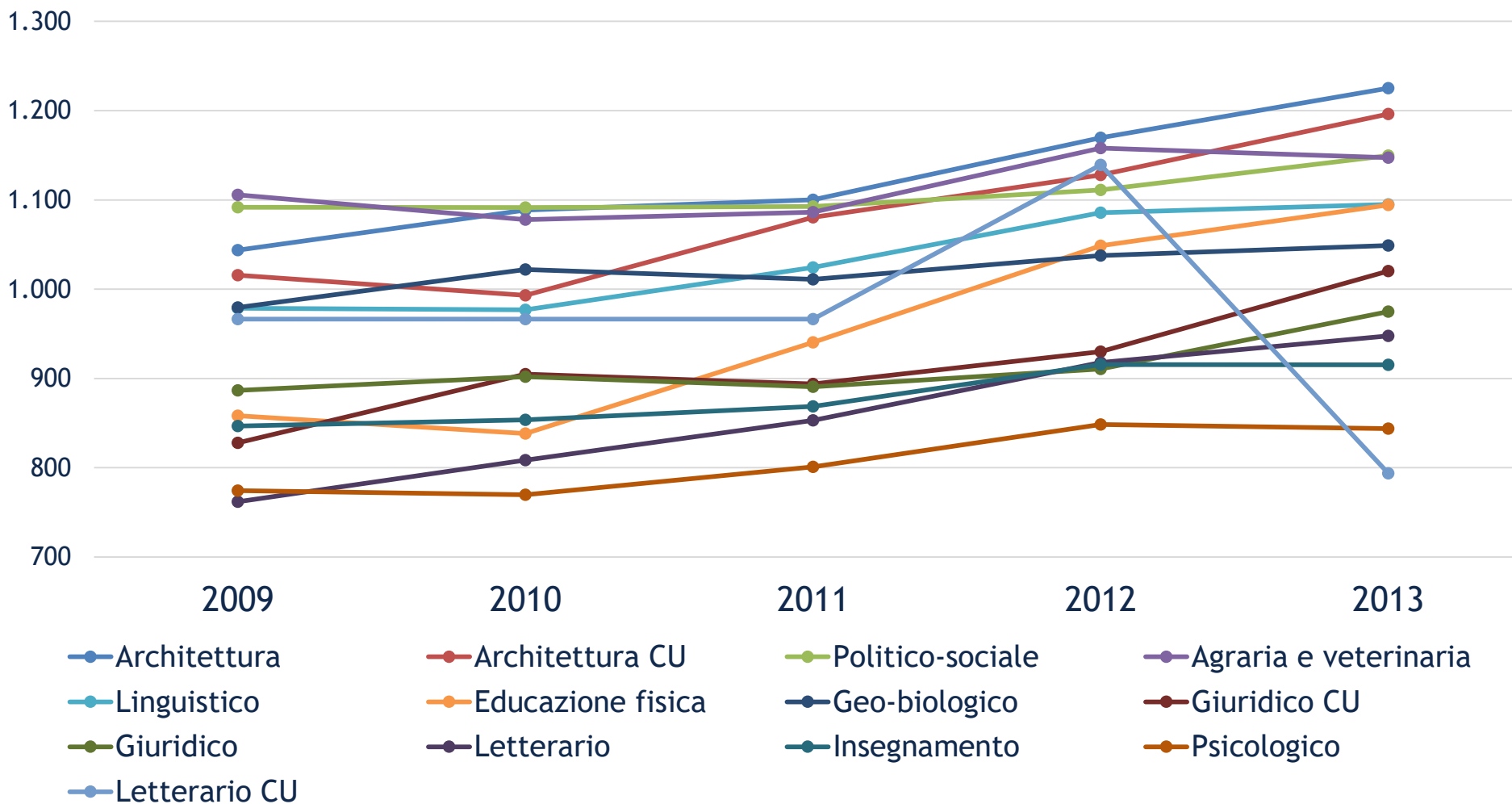
Media dei 5 anni
CU= 1.181
LM= 1.164

valori medi in euro

a) Gruppi con retribuzione attesa superiore alle medie (LM e CU)



b) Gruppi con retribuzione attesa inferiore alle medie (LM e CU)



LAUREATI DI SECONDO LIVELLO 2009-2013

CU = laurea magistrale a ciclo unico

LM = laurea magistrale biennale

Media dei 5 anni
CU= 1.181
LM= 1.164

valori medi in euro

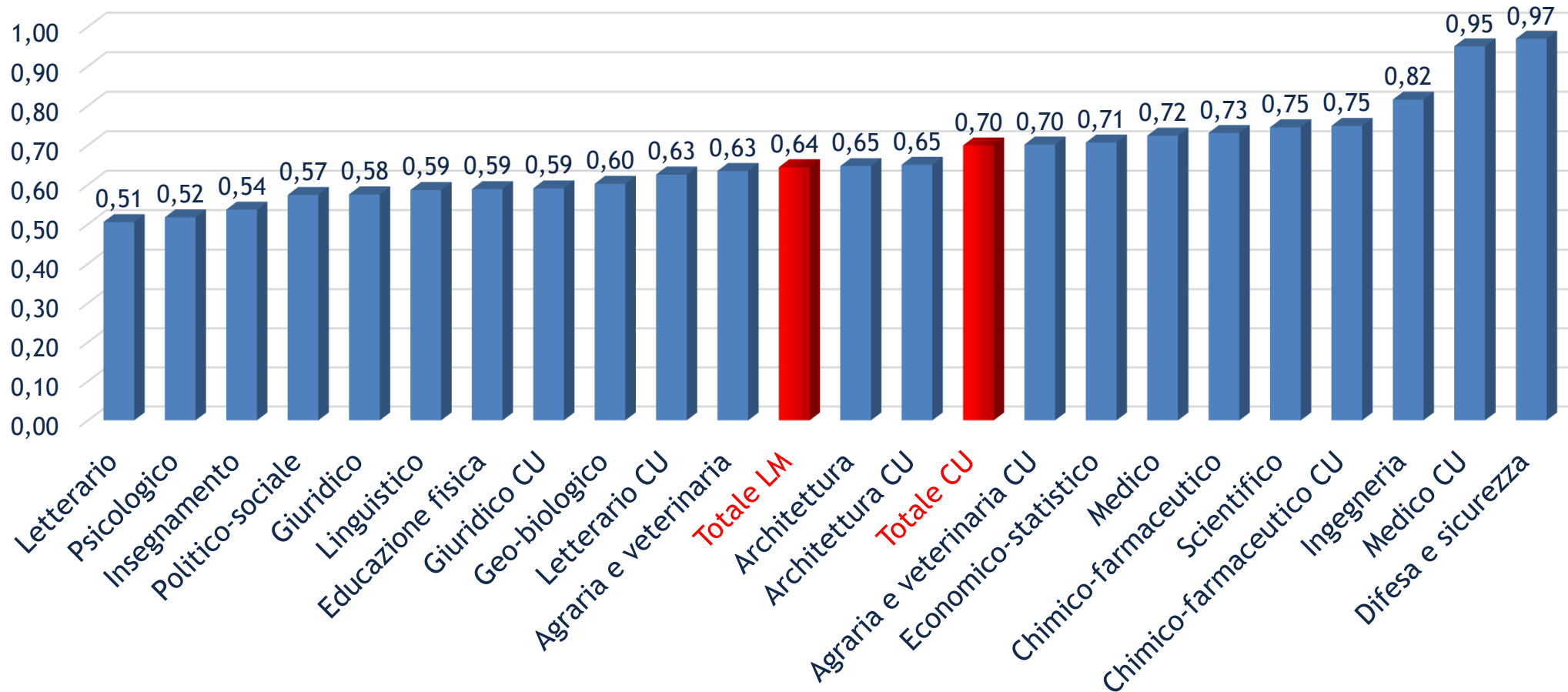


L'indicatore IM: la qualità dell'inserimento occupazionale per gruppo disciplinare

LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

CU = laurea
magistrale a ciclo
unico

LM = laurea
magistrale biennale



valori medi

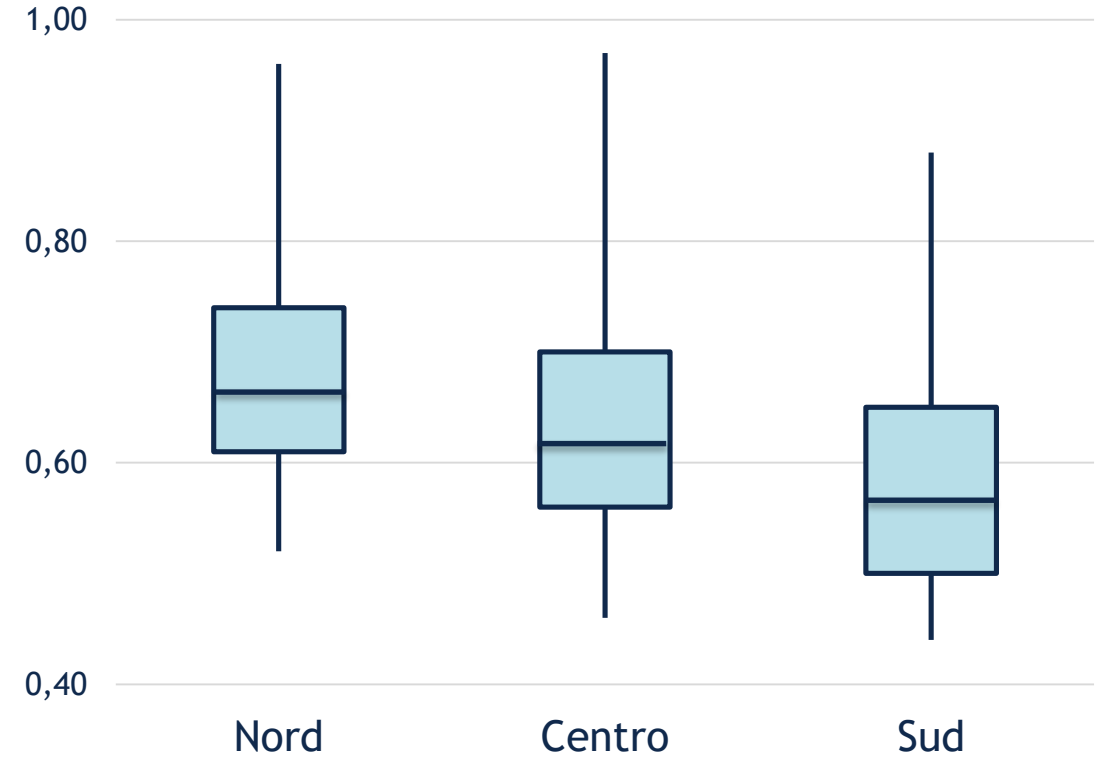
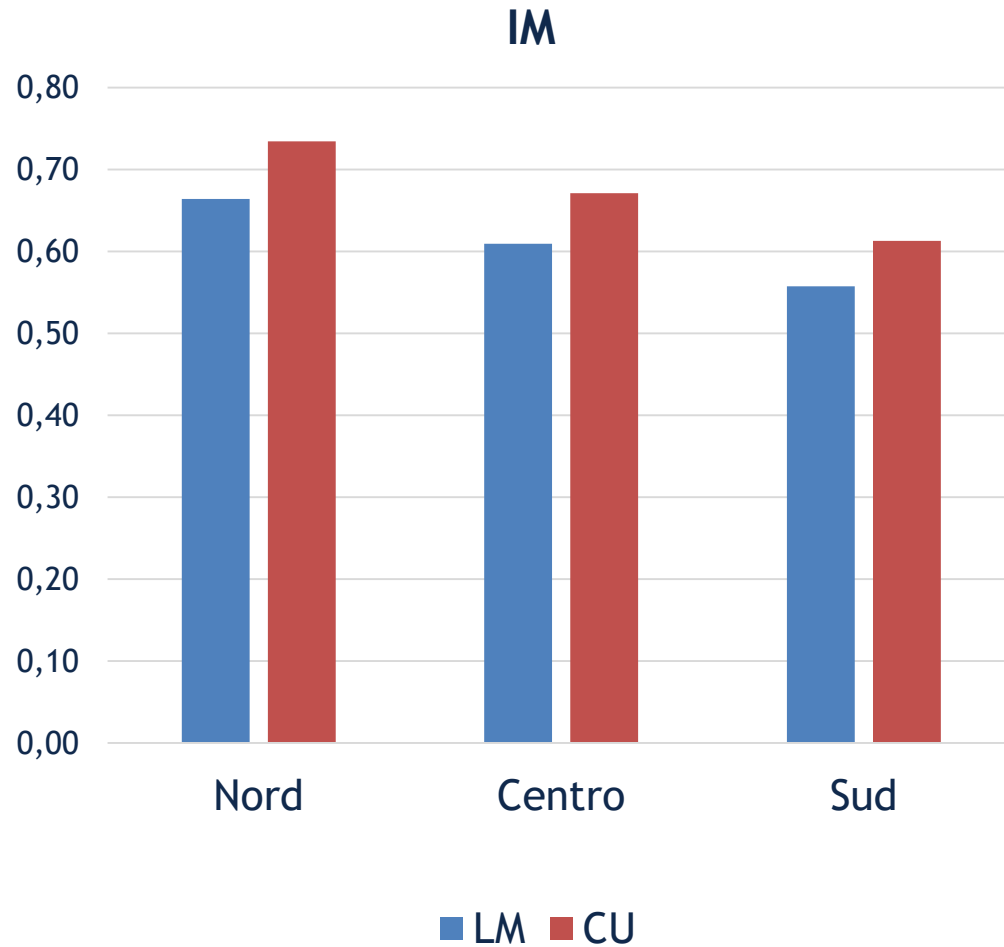


L'indicatore IM per ripartizione geografica di Ateneo e tipologia di percorso di laurea (LM, CU)

LAUREATI DI SECONDO LIVELLO 2009-2013

CU = laurea magistrale a ciclo unico

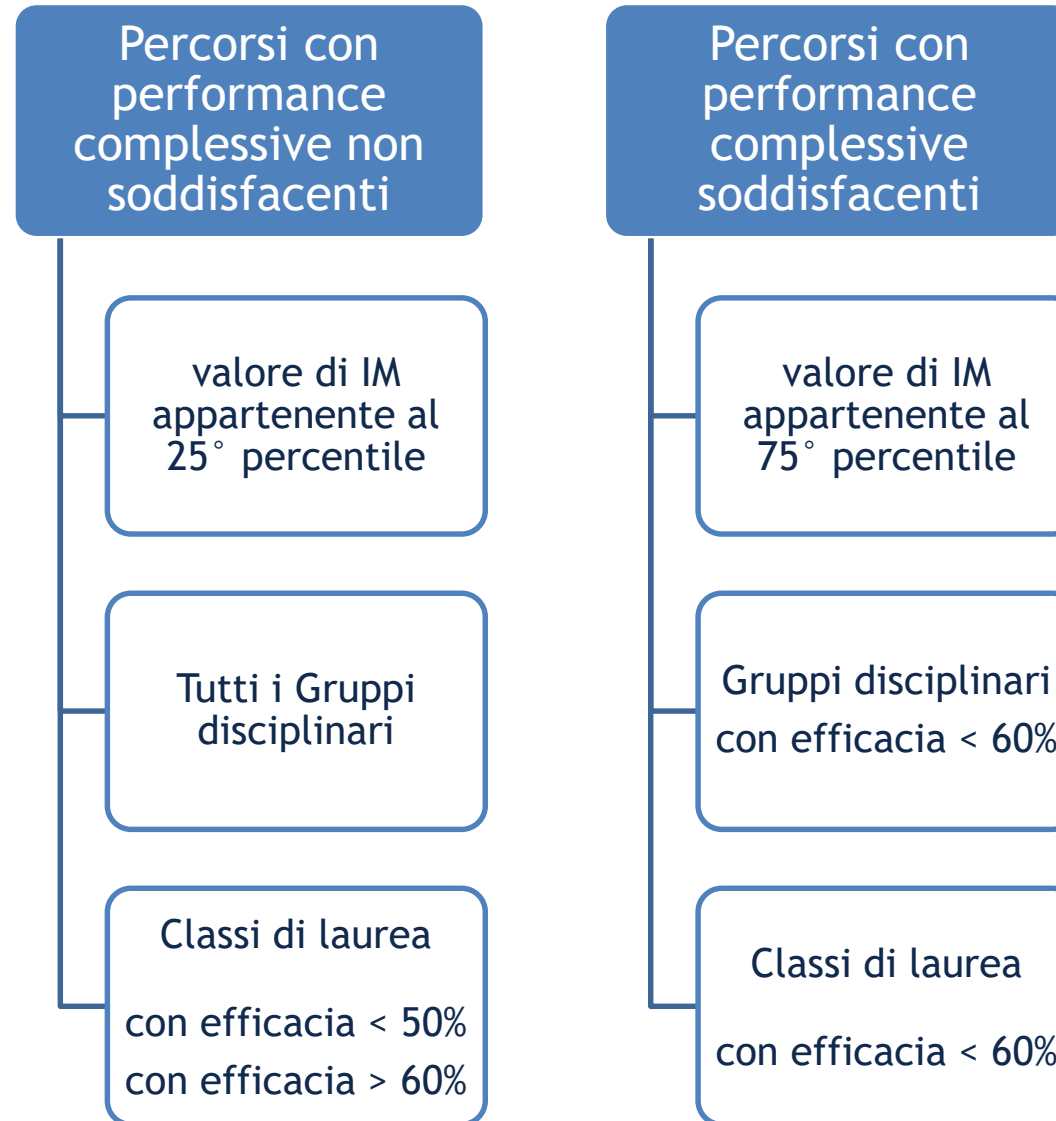
LM = laurea magistrale biennale



valori medi e dispersione

A titolo esemplificativo, i fabbisogni di manutenzione sono stati individuati con riferimento ai percorsi di studio (classi) che presentano:

- 1) una ridotta qualità complessiva dell'inserimento nel mondo del lavoro;
- 2) una buona occupabilità in termini di retribuzione attesa ma che, sulla base dell'indicatore efficacia della laurea (efficacia < 60%), segnalano la presenza di potenziali sofferenze.





Monitoraggio dei fabbisogni di *manutenzione* dei gruppi disciplinari con performance occupazionali non soddisfacenti (con IM appartenente al 25° percentile)

LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

Gli indicatori di efficacia della laurea, soddisfazione per il lavoro svolto e retribuzione attesa riportano i valori medi calcolati sui laureati 2009-2013 intervistati a cinque anni dal titolo

Gruppo disciplinare	Numero laureati del 2013	Efficacia della laurea (%)	Soddisfazione (scala 1-10)	Retribuzione Attesa (€)
Linguistico	4.812	53,7	7,6	1.032
Giuridico	756	71,2	7,4	913
Politico-sociale	9.493	34,9	7,3	1.107
Insegnamento	2.380	56,8	7,7	880
Psicologico	5.876	63,3	7,3	807
Letterario	9.009	46,5	7,5	858

P25 = 0,588



Monitoraggio dei fabbisogni di *manutenzione* delle classi di laurea con performance occupazionali non soddisfacenti e ridotta efficacia (con IM appartenente al 25° percentile; efficacia < 50%)

LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

Gli indicatori di efficacia della laurea, soddisfazione per il lavoro svolto e retribuzione attesa riportano i valori medi calcolati sui laureati 2009-2013 intervistati a cinque anni dal titolo

P25 = 0,588

Classe di laurea	Numero laureati del 2013	Efficacia della laurea (%)	Soddisfazione (scala 1-10)	Retribuzione attesa (€)
Progettazione e gestione dei sistemi turistici	541	27,5	7,4	949
Scienze economiche per l'ambiente e la cultura	244	28,8	7,2	1.107
Sociologia e ricerca sociale	817	31,3	7,1	994
Lingue e letterature dell'Africa e dell'Asia	292	31,6	7,3	1.033
Scienze dello spettacolo e produzione multimediale	883	32,2	7,3	872
Scienze per la cooperazione allo sviluppo	419	33,0	7,3	1.072
Informazione e sistemi editoriali	765	33,1	7,2	973
Antropologia culturale ed etnologia - Scienze delle religioni	365	33,8	7,2	855
Teorie della comunicazione	470	34,5	7,3	1.010
Conservazione beni architettonici, ambientali e culturali	161	36,1	7,1	718
Storia dell'arte	1.374	36,2	7,2	784
Scienze filosofiche	1.276	39,5	7,5	873
Scienze storiche	811	41,8	7,4	929
Archeologia	836	42,4	7,2	723
Servizio sociale e politiche sociali	1.040	46,1	7,5	989
Archivistica e biblioteconomia	141	46,7	7,6	893
Scienze dell'educazione degli adulti e della formazione continua	375	48,8	7,5	903
Musicologia e beni musicali	144	49,8	7,7	964



Monitoraggio dei fabbisogni di *manutenzione* delle classi di laurea con performance occupazionali non soddisfacenti ma efficacia elevata (con IM appartenente al 25° percentile; efficacia > 60%)

LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

Gli indicatori di efficacia della laurea, soddisfazione per il lavoro svolto e retribuzione attesa riportano i valori medi calcolati sui laureati 2009-2013 intervistati a cinque anni dal titolo

* valori medi riferiti ai soli laureati del 2013 e del 2012; dati non disponibili per i laureati del 2011, 2010 e 2009

P25 = 0,588

Classe di laurea	Numero laureati del 2013	Efficacia della laurea (%)	Soddisfazione (scala 1-10)	Retribuzione attesa (€)
Filologia moderna	2.331	62,5	7,9	892
Psicologia	5.724	63,6	7,2	802
Conservazione e restauro dei beni culturali (ciclo unico)	84	82,1*	8,1*	966*



Monitoraggio dei fabbisogni di *manutenzione* dei gruppi disciplinari con buone performance occupazionali (con IM appartenente al 75° percentile e efficacia < 60%)

LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

Gli indicatori di efficacia della laurea, soddisfazione per il lavoro svolto e retribuzione attesa riportano i valori medi calcolati sui laureati 2009-2013 intervistati a cinque anni dal titolo

Gruppo disciplinare	Numero laureati del 2013	Efficacia della laurea (%)	Soddisfazione (scala 1-10)	Retribuzione attesa (€)
Medico	1.811	46,9	7,6	1.432
Economico-statistico	13.631	52,5	7,5	1.359
Ingegneria	12.733	59,5	7,6	1.607

P75 = 0,726



Monitoraggio dei fabbisogni di *manutenzione* delle classi di laurea con buone performance occupazionali (con IM appartenente al 75° percentile e efficacia < 60%)

LAUREATI DI
SECONDO
LIVELLO
2009-2013

Gli indicatori di efficacia della laurea, soddisfazione per il lavoro svolto e retribuzione attesa riportano i valori medi calcolati sui laureati 2009-2013 intervistati a cinque anni dal titolo

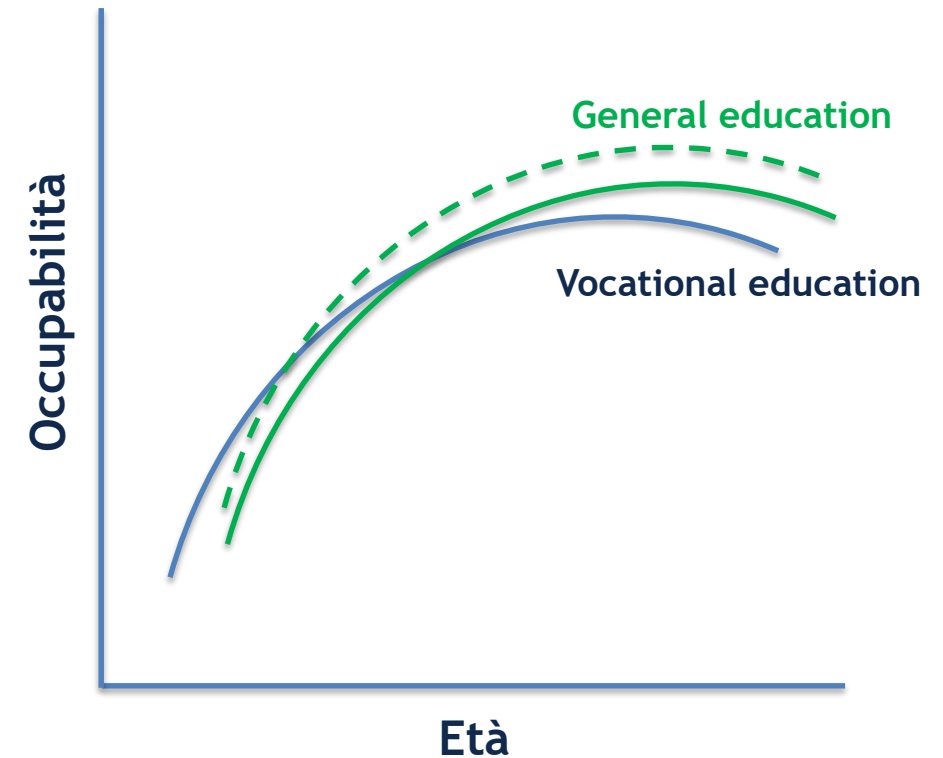
Classe di laurea	Numero laureati del 2013	Efficacia della laurea (%)	Soddisfazione (scala 1-10)	Retribuzione attesa (€)
Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione	124	46,3	7,5	1.493
Ingegneria delle telecomunicazioni	622	48,4	7,5	1.602
Ingegneria biomedica	571	49,1	7,5	1.481
Ingegneria dell'automazione	311	49,9	7,8	1.748
Scienze infermieristiche e ostetriche	720	50,2	7,5	1.584
Finanza	569	51,0	7,5	1.463
Scienze statistiche attuariali e finanziarie - Scienze statistiche	518	51,0	7,5	1.488
Ingegneria elettronica	841	53,7	7,7	1.663
Ingegneria gestionale	2.068	54,6	7,6	1.660
Scienza e ingegneria dei materiali	314	55,7	7,5	1.569
Ingegneria meccanica	2.102	59,3	7,6	1.734

P75 = 0,726

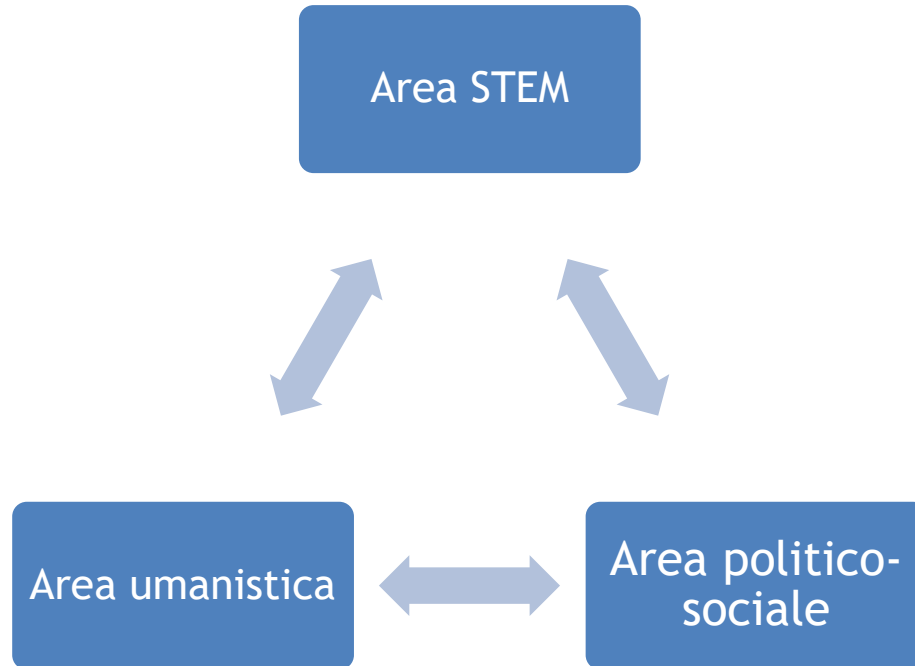
Incertezza sul futuro

- Il capitale umano acquisito oggi sarà utilizzato nell'arco di tutta la vita
- L'accelerazione dei processi di cambiamento produce un'obsolescenza accelerata delle competenze
- Oggi non sappiamo quali lavori saranno disponibili e quali competenze saranno richieste tra 10, 20 o 30 anni

Modelli formativi e occupabilità nel corso della vita



Valorizzazione delle opportunità di contaminazione tra saperi



- Revisione dei percorsi volta a generare un mix di competenze generali e professionalizzanti
- Sfruttamento delle opportunità offerte dai master di I e II livello per ottenere il mix

Strategie di manutenzione: (3) potenziamento delle attività formative non curricolari *trasversali*

- Organizzazione di attività formative non curricolari volte a coltivare le competenze trasversali
- Coltivare proattività e imprenditorialità

- Orientamento tra informazione e formazione
- Valorizzare la *logica di filiera*
- Promuovere la coerenza dei percorsi nella costruzione del bagaglio di competenze
- Coltivare la proattività

- Caveat: il mercato del lavoro italiano è un buon benchmark?
- Sviluppi futuri dell'indagine: analisi dell'inserimento occupazionale per professione (4 digit)



Grazie per l'attenzione!